

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Екатерины Анатольевны Зверевой
на тему «Современные российские журналы:
теория и практика функционирования»,
представленной к защите на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.01.10 – журналистика

Осмыслить явления недавнего прошлого, а тем более, процессы современности, – задача не из легких для исследователя. Е.А. Зверева с этой задачей успешно справляется, представив диссертацию на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика, которая выглядит новым комплексным исследованием.

Тема данного диссертационного исследования является безусловно актуальной, соответствующей паспорту специальности и профилю диссертационного совета, поскольку, как справедливо подчеркивает сама диссертант, «связана с ведущими направлениями развития современной журналистской науки, приоритетно изучающей воздействие информационно-коммуникативных технологий на трансформацию традиционных медиа» (с.5).

Основные проблемы, которые решает автор в рамках поставленных целей и задач, связаны с систематизацией и классификацией эмпирического материала в аспектах типологии прессы, выявлением ведущих тенденций и моделей развития журнального сегмента в России в связи с общемировыми трендами.

Теоретическая значимость диссертации состоит в комплексном описании современного журнала как нового типа издания, претерпевающего трансформацию с начала века и по сей день; а **новизна** – в формировании научной концепции теории и практики его функционирования в культурном и цивилизационном поле реальности. **Новизна** исследования обусловлена также тем, что это по сути первый опыт описания журнала как феномена современности в динамическом аспекте. Научную новизну характеризует и

материал исследования – самые современные издания с учетом их типологической дифференциации

Логично в соотношении с материалом выглядит **цель** исследования – рассмотреть теорию и практику функционирования современного журнала как типа издания, отражающего цивилизационные коммуникативные процессы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в сфере издательской практики (проектирования концепций журнальных изданий, повседневной работе редакций журналов), а также в преподавании курсов бакалавриата и магистратуры на направлениях «журналистика» и «филология».

Диссертация Е.А. Зверевой состоит из Введения, пяти глав, Заключения, Списка использованной литературы (681 наименование) и Приложения. Приложения представляют собой количественные и качественные показатели существования журнального сегмента в 31 таблице.

В первой главе **«Тенденции развития и особенности функционирования журнальных изданий начала XXI века»** автор, делая обзор выделяемых исследователями функций журнала как типа издания, выявляет специфические журнальные функции. Такие сформулированные Е.А. Зверевой функции как реферативная, аналитическая, обзорная, идейно-лидирующая, собирательная, функция закрепления авторского приоритета; функции, необходимые для анализа формы (контактная) и содержания (когнитивная) журнального издания существенно обогащают, на наш взгляд, теорию журналистики. Далее автор характеризует индустрию журнального рынка и выявляет ее основные параметры исследования и оценки (количество журналов, продаваемый тираж, размер аудитории, доходы от продаж рекламы, доходы от продаж тиража). На основе выявленных параметров производится анализ отечественного медиарынка и журнальной крупнейшей в мире индустрии США.

Во второй главе **«Характеристика российского рынка журналов в период 2006–2012 гг.: динамика показателей и тенденции развития»** предложена схема исследования журнального рынка, по которой далее следует автор, предъявляя издательские и другие стратегии рынка, его особенности. В данной главе рассматриваются тенденции развития журналов во время трех периодов текущего века: до кризиса, во время и после него. Глава содержит большой массив примеров реалий выживания и стратегий трансформации различных журнальных проектов с привлечением широкого спектра цифровых показателей, иногда избыточных, на наш взгляд, для филологической работы, а также экспертных оценок, отраслевых докладов. Перспективы развития журнального рынка рассматриваются в данной главе с учетом его деления на: 1) развлекательный сегмент; 2) познавательный сегмент; 3) сегмент практической информации, связанный с культурой потребления и 4) профессиональный сегмент. При этом Е.А. Зверева констатирует снижение интереса к дорогому глянцу и востребованность деловых и профессиональных изданий с полезной для повседневной жизни информацией.

Бесспорной заслугой автора является рассмотрение журнальной периодики России в мировом контексте, с привлечением данных и примеров из журнальной индустрии различных стран. А также тот факт, что диссертант привлекает экспертные мнения специалистов, непосредственно работающих в издательской индустрии и управленцев, с ней связанных.

Третья глава **«Типология журнальных изданий»** содержит обзор оснований для типологий прессы, сделанных различными исследователями российской прессы в последние десятилетия. Далее в данной главе, беря за основу набор типологических признаков А.И. Аكوпова, М.В. Шкондина и авторов издания «Система средств массовой информации России», автор предлагает типологию по аудиторному фактору, характеру информации, характеру осуществляемых функций и организационно-экономических

признаков. Отдельно рассматривая потребительский журнал как тип издания общества потребления (п.3.3.), Е.А. Зверева подчеркивает особую значимость аудиторного фактора для них, «поскольку от потребительских возможностей читателя зависит маркетинговая стратегия издания» (с.229). Здесь же содержится сконструированный автором диссертации портрет потенциального читателя деловых потребительских изданий: «обеспеченные люди в возрасте 20–45 лет, с хорошим достатком и образованием, активно пользующиеся финансовыми инструментами и заинтересованные в собственном быстром социально-экономическом росте» (с.242). Интересно наблюдение Е.А. Зверевой, что большую часть аудитории журналов «как заработать» составляют мужчины (более 65%), а журналов «как потратить» – женщины (от 64%).

Несомненной удачей диссертантки является, на наш взгляд, представленные в таблице основные составляющие модели образа современного человека (consumer), конструируемого потребительскими изданиями (с. 257).

Глава четвертая **«Конвергенция в журнальном секторе: направления, характеристики и перспективы процесса»** содержит описание различных подходов к определению конвергенции, из которых автор диссертации выделяет четыре важнейших – технологический, профессиональный, экономический и аудиторный, подчеркивая, что каждый из них связан с другими. Прослеживая связь между подходами, Е.А. Зверева отмечает увеличение профессиональных требований к журналисту. На материале анализа журналов *Computer Bild*, *Игромания*, *Личный бюджет*, *Мой кроха и я*, *Top Gear*, *National Geographic*, *Men's Health*, *Cosmopolitan*, *Elle Girl*, *MAXIM*, *За рулем*, *Коммерсантъ-Власть*, *Glamour* делается вывод о возможности трансляции содержания по следующим каналам: офлайн (компакт-диск, DVD), онлайн (сетевой журнал, сайт издания), страничка издания в социальных сетях, теле- и радиOVERсия издания, мобильная и iPad-платформы. Диссертант затрагивает в данной главе и эксперименты изданий с «электронными чернилами», с технологией «дополненной

реальности», технологии Audio in print и Video in print, выпуском интерактивных номеров журналов и другие технологические новинки. Однако наибольшую трансформацию автор видит в отношении роли журнальной аудитории, превращающейся в активного соавтора журналов.

В пятой главе **«Журнальные издания в цивилизационном поле: синергетический подход»** проанализирована трансформация модели медиапотребления от консьюмерской к просьюмерской; выявлены инструменты медиапотребления и предметно изучен журнальный контент как инструмент взаимодействия СМИ и медиапросьюмеров.

Выполненная диссертанткой работа, несомненно, заслуживает положительной оценки, однако представляется необходимым уточнить некоторые аспекты, связанные прежде всего с самим феноменом журнала как современного типа издания.

1. Многие наблюдения и выводы автора, связанные с функционированием журнала как типа издания могут быть отнесены и к газетной периодике. Так, например, некоторые положения, выносимые на защиту (№№ 1, 2, 4, 6), во многом касаются любого сегмента российской периодики: влияние глобализации, поиск стратегий выхода из кризиса, переход к конвергентному потреблению информации как свойство аудитории, формирование новой медиареальности, изменение информационной модели на коммуникационную – отправные точки для описания любого современного СМИ. Такие, например, утверждения автора в тексте диссертации в равной мере можно отнести к любой периодике, например: «Журналы преимущественно нацелены на среднего читателя. Чтобы быть прибыльными, они борются за наибольшую возможную аудиторию, которую они могут достигнуть в пределах их потенциальной целевой группы. Доходы бумажных журналов складываются из средств от продажи тиража, подписки и рекламы» (с. 33) Разве нельзя сказать то же самое

про газеты? В чем же тогда особенность именно журнального варианта медиа? На наш взгляд, автору следовало бы сосредоточиться именно на этом.

2. Характеризуя журнальную индустрию как рыночную и рекламную (с. 72 и др.) и строя свое исследование исходя именно из этой посылки, Е.А.Зверева, на наш взгляд, упускает из поля зрения дотирующиеся властью журналы (например, журналы медиахолдинга «Регионы России» и другие, связанные с презентацией имиджевых и природных ресурсов РФ в целом и продвижением имиджей отдельных представителей власти регионов). Вместе с тем, именно такой тип журналов характеризует российский медиарынок, представляя предмет для дискуссий о трате средств властью. Тем более, как подчеркивает сама автор, медиаиндустрия и медиарынок – не равнозначные понятия, из которых второе не относится целиком к экономике (с.31).

Помимо высказанных соображений, считаем необходимым задать диссертанту вопрос, связанный с перспективами медиарынка. Не являются ли процессы конвергенции и переход на создание мультимедийного контента в интернете, о которых подробно повествует четвертая глава работы, процессами нивелирования типов периодики и по сути смерти таких понятий, как газета и журнал? Если это не так, то чем можно обосновать отрицание данного тезиса?

Высказанные замечания и заданные вопросы не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку диссертации, они очерчивают лишь часть сложных дискуссионных проблем, которые неизбежно встают перед тем исследователем, который рискнул фиксировать и исследовать самые новые процессы и явления, происходящие буквально на наших глазах.

В целом диссертационное исследование Е.А. Зверевой обладает теоретической значимостью и прошло необходимую апробацию в течение нескольких лет на многочисленных научных конференциях различных городов России. Это научный концептуальный труд, актуальный по теме, отличающийся

новизной и самостоятельностью. Достоверность полученных результатов подтверждается логичностью изложения, обширным и компетентным анализом эмпирического материала.

Диссертация Е.А. Зверевой и ее научные труды является значительным вкладом в общую теорию журналистики. Автореферат и публикации (количество которых впечатляет) отражают содержание работы с достаточной полнотой.

Таким образом, диссертационная работа «Современные российские журналы: теория и практика функционирования» по актуальности, новизне, теоретической и практической значимости в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Екатерина Анатольевна Зверева, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук
(специальность 10.01.10 – журналистика), доцент,
заведующий кафедрой журналистики

Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого

Каминская Татьяна Леонидовна

20.10.2017



Подпись *Каминская Т.Л.*
Завещаю
зам. начальника
Отдела кадров НовГУ *Богданова З.К.*
« 20 » 10 2017 г.

Адрес: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

телефон: +78162627244

факс: +7 8162 62-41-10

Адрес личной электронной почты: tlkam1@mail.ru

